

Научная статья

УДК 343.81

doi 10.63118/3034-3259.2026.7.1.004



Комплексные исправительные учреждения: будущее или настоящее

ЕВГЕНИЙ ЛЕОНИДОВИЧ ХАРЬКОВСКИЙ

Научный пенитенциарный клуб, Вологда, Россия, elh76@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-8809-2450>

Аннотация. В статье анализируется совершенствование пенитенциарной системы Российской Федерации посредством формирования объединенных исправительных учреждений. Автор акцентирует внимание на сущности Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 г., на целесообразности создания исправительных учреждений нового типа. Отмечается, что сегодня в научной среде присутствуют многочисленные дискуссии относительно отрицательных аспектов и рисков создания объединенных исправительных учреждений. Обосновывается актуальность реформирования пенитенциарной системы Российской Федерации посредством создания комплексных исправительных учреждений, подчеркиваются положительные тенденции повышения эффективности института исполнения уголовных наказаний. Автор исследует особенности строительства первого исправительного учреждения, выявляет ключевые его новшества, высказывает собственную позицию относительно важности присутствия комплексных исправительных учреждений в России.

Ключевые слова: исправительные учреждения, уголовные наказания, пенитенциарная система, исполнение наказаний, исправительные учреждения объединенного типа, комплексные исправительные учреждения.

5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Харьковский Е.Л. Комплексные исправительные учреждения: будущее или настоящее // Lex criminalis scientiarum. 2026. Том 3. № 1 (7). С. 29-36. doi 10.63118/3034-3259.2026.7.1.004.

Original article

Integrated correctional facilities: future or reality

EVGENY L. KHARKOVSKY

Scientific Penitentiary Club, Vologda, Russia, elh76@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-8809-2450>

Abstract. The article analyzes the improvement of the Russian penitentiary system through the creation of integrated correctional facilities. The author focuses on the essence of the Concept for the Development of the Penitentiary System of the Russian Federation until 2030 and the feasibility of creating new types of correctional facilities. It is noted that numerous academic debates are currently underway regarding the negative

aspects and risks of creating integrated correctional facilities. The article substantiates the relevance of reforming the Russian penitentiary system through the creation of integrated correctional facilities, emphasizing positive trends in improving the efficiency of the penitentiary system. The author examines the construction of the first correctional facility, identifies its key innovations, and expresses her position on the importance of integrated correctional facilities in Russia.

Key words: correctional institutions, criminal penalties, penitentiary system, execution of sentences, combined correctional institutions, comprehensive correctional institutions.

5.1.4. Criminal legal sciences.

For citation: Kharkovsky E.L. Integrated correctional facilities: future or reality. *Lex criminalis scientiarum*. 2026, vol. 3, no. 1 (7), pp. 29-36. doi 10.63118/3034-3259.2026.7.1.004.

В России уголовная политика всегда находится в состоянии совершенствования и реформирования. Прежде всего, это связано со стремлением законодателя сформировать оптимальные условия борьбы с преступностью, которые смогут отвечать потребностям, как общества, так и государственной системе, которая обеспечивает выполнение уголовной политики. Модернизация уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) не является исключением. В данном направлении государство разрабатывает все новые стратегии действий для того, чтобы повысить уровень пенитенциарной системы и ее эффективности.

Сегодня действует очередная Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (далее – Концепция) [2]. Ее действие распространяется до 2030 г.

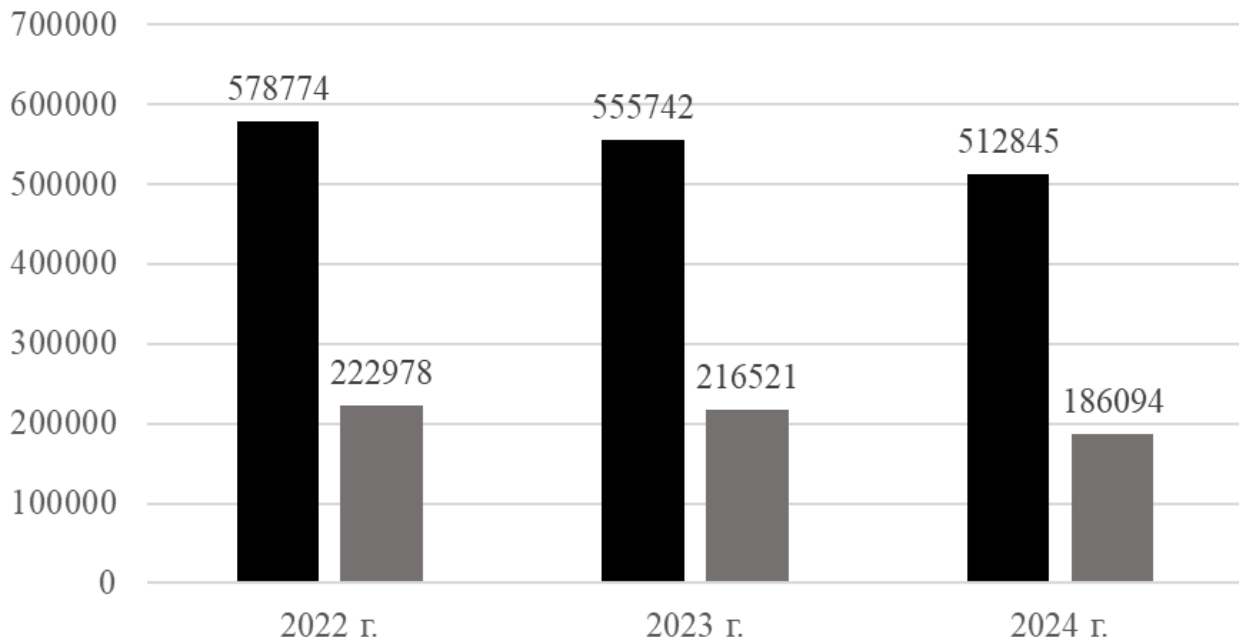
В соответствии с данной Концепцией основное внимание направлено на то, чтобы оптимизировать учреждения, в которых виновные субъекты отбывают наказание, разработать и реализовать проект создания учреждений объединенного типа. Это обусловлено необходимостью обеспечения института отбывания наказаний.

Обратим внимание на то, что Проект создания учреждения объединенного типа предусматривает:

- территориальный принцип расположения новых типов исправительных учреждений (далее – ИУ). В данном случае подразумевается формирование таких учреждений за пределами городов, в районы, где доступны коммуникации и транспортная логистика;
- разработку необходимой технической документации ИУ объединенного типа, а также финансово-экономический анализ целесообразности их действия;
- формирование, как правовых, так и организационных условий для функционирования таковых ИУ;
- соединение ИУ и следственных изоляторов (далее – СИЗО), а, соответственно, обеспечение режима, создание всех условий для возможности содержать спецконтингент [3, с. 71].

Актуальность и своевременность рассматриваемой Концепции подтверждается и теми проблемами, которые присутствуют сегодня в пенитенциарной системе, которые требуют решительных мер своего решения. Так, важно учитывать, что на сегодняшний день УИС включает в себя 828 учреждений, в том числе 600 исправительных, лечебных исправительных и лечебно-профилактических учреждений, 7 тюрем, 11 воспитательных колоний, 210 следственных изоляторов. Как справедливо отмечает С.М. Савушкин, «...действующая система ИУ является необоснованно многочисленной...» [6, с. 75]. Более того, количество самих заключенных также достаточно велико, например, на начало 2025 г. численность таковых лиц составила 313,3 тыс. человек [1].

Проблема также видится в том, что институт наказания не выполняет в полной мере поставленные перед ним цели [11, с. 267]. В частности, цель исправления осужденных не до-



■ Число осужденных ■ Число осужденных с непогашенной судимостью
стигается и это подтверждается статистикой рецидивной преступности (рисунок 1).

Рис. 1 – Количество осужденных, в том числе с непогашенной судимостью за 2022-2024 гг. (чел.) [14]

Исходя из данных, представленных на рисунке 1, можно сделать вывод о том, что в 2022 г. из общего числа осужденных 38,5% составил рецидив, в 2023 г. – 39%, в 2024 г. – 36,3% соответственно. Следует отметить, что за первое полугодие 2025 г. всего было осуждено 215749 лиц, из них 71353 с непогашенной судимостью (33,07%). Очевидно, что динамика рецидивной преступности за последние годы существенно не изменяется. Это говорит о необходимости в пересмотре мер, принимаемых в рамках института уголовных наказаний и разработка Концепции здесь выступает в качестве основного инструмента реформирования всего подхода к пенитенциарной системе, включая систему механизмов достижения целей уголовных наказаний.

Безусловно, разработка и принятие Концепции вызвали определенные дискуссии в научной среде. В первую очередь отметим проблему определения самого типа новых ИУ. Как указывается в современной доктрине права, явления, связанные с объединением различных режимов и видов ИУ можно именовать как «гибридность», «мультирежимность» [7, с. 197], «смешанность», «комплексность» [4, с. 149]. Если же вернуться к положениям Концепции, то законодатель предусматривает идею об учреждениях объединенного типа, принимая во внимание научные идеи о гибридности и мультирежимности.

На наш взгляд, различный подход к сущности нового типа ИУ порождает не только научные дискуссии по этому поводу, но и не позволяет в полной мере определить основные признаки таковых ИУ, выделить главные его характеристики. На наш взгляд, данные ИУ следует именовать комплексными. Это можно аргументировать тем, что указанная концепция подразумевает более широкое понимание содержания таковых ИУ, оно позволяет включать в себя характеристики мультирежимности, гибридности, смешивания и объединения.

Современные исследователи указывают на всевозможные проблемы и риски, связанные с непосредственным формированием ИУ нового типа. Так, например, А.Э. Кузембаева пишет, что «...достаточно сомнительным представляется объединение ИУ и СИЗО, где последний является учреждением, существенно отличающимся по целому ряду значимых признаков. Данные учреждения являются различными по многим основаниям, что в зна-

чительной степени, на наш взгляд, затруднит деятельность каждого из них...» [5, с. 43]. С данной точкой зрения можно согласиться исключительно в разрезе понимания различности режимов и функций данных учреждений. Вместе с тем, на наш взгляд, их объединение имеет и положительные аспекты. К таковым отнесем: оптимизацию ресурсов, улучшение процесса перемещения осужденных и административных процедур, эффективное использование персонала и инфраструктуры.

Здесь же следует согласиться и с мнением Р.З. Усеева, который подчеркивает, что «... подобное вновь создаваемое учреждение, имеющее в своей основе мультирежимный характер, не вступает в противоречие с действующим законодательством. И международное, и российское законодательство позволяет создавать пенитенциарные учреждения объединенного типа и содержать на их территории как осужденных, так и подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений...» [9, с. 73]. Соответственно, такого рода объединение также допускается и со стороны законодательства, что также объективно свидетельствует о возможности и целесообразности формирования таковых ИУ.

Примечательно мнение А.В. Уткина, М.В. Киселева и С.М. Савушкина о том, что «... учреждения «мультирежимного» и «гибридного» типа позволят создать условия для более последовательной реализации принципов дифференциации и индивидуализации исполнения наказания посредством расширения полномочий администрации по изменению режима и вида учреждения в пределах одной территории либо ее отдельных организационно взаимосвязанных участков...» [10, с. 104]. Можно предположить, что формирование ИУ нового типа предоставит возможности администрации ИУ при законной необходимости изменить вид режима отбывания наказания для осужденного и при этом будет отсутствовать необходимость в его перемещении на иную территорию. Следовательно, здесь можно говорить не только об оптимизации процесса отбывания наказания, но и появлении новых полномочий для представителей ИУ.

Акцентируя внимание на том, что в современной науке права целесообразность и необходимость создания ИУ нового типа является дискуссионным вопросом, отметим, что на проблемы и риски в рассматриваемой сфере обращают внимание и иные авторы. Так, А.В. Серебренникова считает, что «... требуются значительные финансовые вложения для строительства или реконструкции таких центров; необходима детализация нормативной базы и изменения в законодательстве; потребуется расширение квалифицированного штата сотрудников для эффективного управления и принятия решений; возникает риск усиления нежелательных связей между осужденными разных категорий, что может привести к усилению субкультур и массовым беспорядкам; кроме того, важно обеспечить адекватную транспортную доступность и инфраструктуру для сотрудников и посетителей...» [8, с. 54]. Бесспорно, что для оптимизации ИУ в новой форме потребуются существенные изменения, как с правовой, так и с организационной точки зрения. Представляется, что нормативная база, регламентирующая процесс исполнения уголовных наказаний, претерпит ключевые изменения. Вместе с тем, эффективность их последующей деятельности, а также нуждаемость действующей пенитенциарной системы в совершенствовании, аргументируют целесообразность проведения таковых изменений.

Д.В. Кохман пишет, что «... дислокация учреждений объединенного типа за пределами городов. Возникает потребность в современных социально-экономических условиях для сотрудников и работников таких исправительных учреждений, а также их семей, создание которых не всегда является простой задачей в районах. Отсюда возникают закономерные вопросы по налаживанию транспортной логистики и выстраиванию коммуникаций. Наиболее остро эти вопросы будут стоять для Сибири, Урала и ряда других регионов...» [4, с. 150]. Данное утверждение также достойно своего внимания.

Направленность законодателя создавать ИУ нового типа на конкретной территориальной обособленности также требует к себе решение иных вопросов. Более того, как обраца-

ет внимание В.Н. Чорный, возникает вопрос «...где строить такое учреждение, чтобы обеспечить соблюдение предъявляемых к нему требований?..» [12, с. 218]. Все указанные опасения современных исследователей основываются на объективных причинах и условиях. Нельзя выстраивать абсолютно новую систему ИУ не акцентируя внимание на детальном анализе всех предстоящих рисков.

В рамках настоящей научной статьи необходимо остановиться на выводе о том, что формирование ИУ нового типа все же имеет больше положительных аспектов, нежели отрицательных. Аргументируем свою позицию следующим образом.

Прежде всего, на балансе Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН) числятся многочисленные здания и сооружения, которые в настоящее время непригодны для использования их по целевому назначению. Проведение модернизации инфраструктуры пенитенциарных учреждений позволит сформировать достойные условия для содержания заключенных. Также создание ИУ нового типа обусловит рациональное расположение таких учреждений, исключая негативное влияние на города и, соответственно, исключит распространение криминальной субкультуры среди молодежи.

ИУ нового типа придут на смену нерентабельных зданий и сооружений, которые уже характеризуются повышенным процентом износа, отсутствием либо неудовлетворительным состоянием производственной базы, отсутствием перспективы своего развития. Так, в мае 2025 г. ФСИН сделала анонс новой, инновационной модели ИУ объединенного типа с лимитом на 3000 мест, которое будет дислоцироваться в Калужской области.

Данное ИУ будет сформировано в замену ФКУ ИК-4 и ФКУ СИЗО-1, которые были возведены еще в середине XVIII в. В соответствии с проектом, новое ИУ объединит в себе несколько исправительных колоний, а также будет выполнять функцию следственного изо-

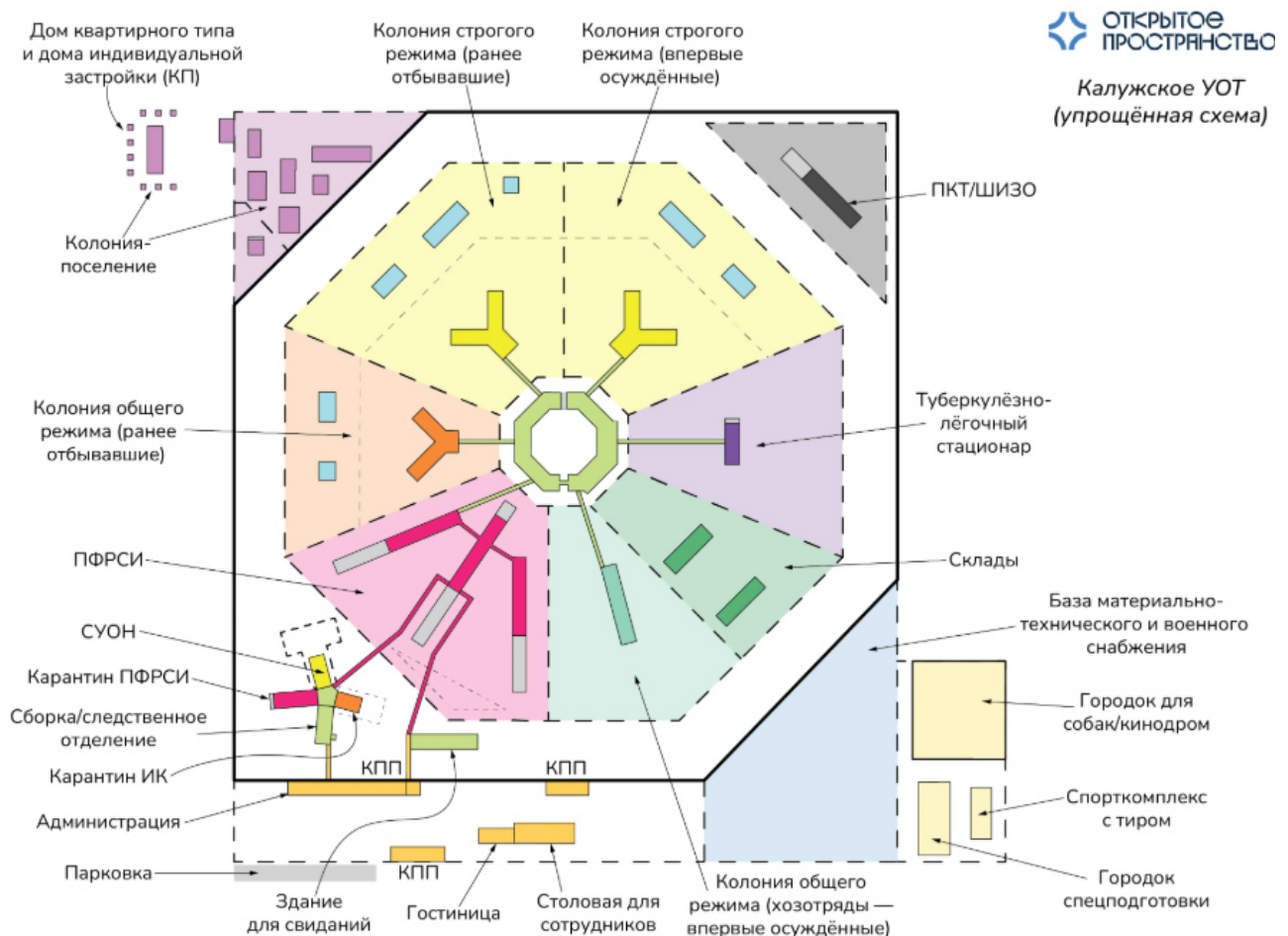


Рис. 2 – План ИУ нового типа в Калужской области [13]

лятора (рисунок 2).

Исходя из плана ИУ нового типа в Калужской области, который только находится в стадии проекта и строительства, можно отметить, что данное ИУ включает в себя многочисленные решения: административное здание (офисы прокуратуры, адвокатов и т.д.), жилая (режимная) зона, ПФРС, мужские колонии, центральное здание, колония-поселение, ПКТ и ШИЗО, мед. часть и т.д.

Более того, в новом ИУ планируется внедрение современной системы наблюдения и возможностью использования искусственного интеллекта (это позволит идентифицировать субъектов, выявлять угрожающие безопасности явления), наличие собственной пожарной части, создание городка для служебных собак, которые будут вместе с сотрудниками нести караульную службу и т.д. Интерес также представляет тот факт, что на территории ИУ будут располагаться и залы судебных заседаний с возможностью использования видеоконференцсвязи. Завершить строительство данного проекта ФСИН России планируется в 2028 г.

Таким образом, создание ИУ нового типа представляется перспективным направлением совершенствования пенитенциарной системы исполнения уголовных наказаний. В одном месте будут объединяться несколько учреждений, что, в свою очередь, оптимизирует вопросы территориального планирования, усовершенствует процесс перемещения осужденных, сформирует эффективные меры безопасности. Все это позволит не только создать улучшенные условия для содержания подозреваемых, обвиняемых, осужденных. Это также будет способствовать формированию новых условий для сотрудников ИУ. Соответственно, по нашему мнению, будущее пенитенциарной системы заключается именно в формировании комплексных ИУ, что положительным образом скажется на всей уголовно-исполнительной системе Российской Федерации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 20 августа 2025 г. № 1240 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2018 г. № 420». URL: <http://static.government.ru/media/acts/files/1202508220022.pdf> (дата обращения: 30.10.2025).
2. Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р (ред. от 27.05.2023) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. – 2021. – № 20. – Ст. 3397.
3. Горбань Д. В. Комплексные исправительные учреждения на современном этапе реформирования УИС РФ / Д. В. Горбань // Современное состояние и перспективы развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Сост. Е. Е. Новиков. Санкт-Петербург. – 2021. – С. 70-75.
4. Кохман Д. В. Особенности реализации проекта исправительных учреждений объединенного типа / Д. В. Кохман // Закон. Право. Государство. – 2025. – № 1 (45). – С. 149-151.
5. Кузембаева А. Э. Комплексные исправительные учреждения: проблемные аспекты создания и функционирования / А. Э. Кузембаева // Региональные аспекты управления, экономики и права Северо-Западного федерального округа России. – 2023. – № 4 (60). – С. 42-46.
6. Савушкин С. М. Место учреждений объединенного типа в системе исправительных учреждений / С. М. Савушкин // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2021. – № 4 (10). – С. 72-77.
7. Сироткина М. Л. Особенности создания и развития учреждений уголовно-исполнительной системе объединенного типа / М. Л. Сироткина // Актуальные вопросы информатизации Федеральной службы исполнения наказаний. Сборник материалов IV круглого стола, посвященного 100-летию со дня рождения Владимира Савельевича Харичева. Тверь. – 2022. – С. 196-203.
8. Серебренникова А. В. Эволюция и интеграция исправительных учреждений объединенного типа: от теории к практике / А. В. Серебренникова // Лоббирование в законодательстве. – 2024. – Т. 3. – № 2. – С. 51-55.
9. Усеев Р. З. Основы Концепции учреждения уголовно-исполнительной системы объединен-

- ного типа (гипотеза): пространственное развитие, законодательство, правоприменение / Р. З. Усеев // Вестник Самарского юридического института. – 2021. – С. 71-78.
10. Уткин В. А. «Гибридные» и «мультирежимные» пенитенциарные учреждения: преимущества и риски / В. А. Уткин, М. В. Киселев, С. М. Савушкин // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2018. – № 29. – С. 103-113.
11. Харьковский Е. Л. Средства исполнения уголовных наказаний, связанных с лишением свободы / Е. Л. Харьковский // *Lex criminalis scientiarum*. – 2025. – Т.2. – № 3 (5). – С. 262-270.
12. Чорный В. Н. Исправительные учреждения объединенного типа: перспективы становления и возможные риски / В. Н. Чорный // V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (приуроченный к проведению в 2021 году в Российской Федерации года науки и технологий). Сборник дополнительных материалов. Рязань. – 2021. – С. 216-222.
13. Калужская суперколония. URL: <https://ospace.org/uot> (дата обращения: 01.11.2025).
14. Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=7649> (дата обращения: 30.10.2025).

REFERENCES

1. Decree of the Government of the Russian Federation No. 1240 of August 20, 2025, "On Amending Decree of the Government of the Russian Federation No. 420 of April 6, 2018." URL: <http://static.government.ru/media/acts/files/1202508220022.pdf> (accessed: 10/30/2025).
2. Decree of the Government of the Russian Federation No. 1138-r of April 29, 2021 (as amended on May 27, 2023) "On the Concept for the Development of the Penal System of the Russian Federation for the Period up to 2030" // SZ RF. – 2021. – No. 20. – Art. 3397.
3. Gorban, D. V. Comprehensive Correctional Institutions at the Current Stage of Reforming the Penal System of the Russian Federation / D. V. Gorban // The Current State and Prospects for the Development of the Penal System of the Russian Federation. Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference. Ed. E.E. Novikov. St. Petersburg. – 2021. – pp. 70–75.
4. Kokhman D.V. Features of the Implementation of the Unified-Type Correctional Institutions Project / D.V. Kokhman // Law. Justice. State. – 2025. – No. 1 (45). – Pp. 149–151.
5. Kuzembaeva, A.E. Comprehensive correctional institutions: problematic aspects of creation and operation / A.E. Kuzembaeva // Regional Aspects of Management, Economics, and Law in the Northwestern Federal District of Russia. – 2023. – No. 4 (60). – pp. 42–46.
6. Savushkin S.M. The Role of Combined-Type Institutions in the Correctional System / S.M. Savushkin // Bulletin of the Tomsk Institute for the Advanced Training of Employees of the Federal Penitentiary Service of Russia. – 2021. – No. 4 (10). – Pp. 72–77.
7. Sirotkina, M.L. Features of the Establishment and Development of Unified-Type Institutions in the Penal System / M.L. Sirotkina // Current Issues in the Computerization of the Federal Penitentiary Service. Proceedings of the 4th Roundtable Conference Dedicated to the 100th Anniversary of the Birth of Vladimir Savelievich Kharichev. Tver. – 2022. – Pp. 196–203.
8. Serebrennikova, A.V. The Evolution and Integration of Combined-Type Correctional Institutions: From Theory to Practice / A.V. Serebrennikova // Lobbying in Legislation. – 2024. – Vol. 3. – No. 2. – Pp. 51–55.
9. Useev R.Z. Fundamentals of the Concept of a Combined-Type Penal Institution (Hypothesis): Spatial Development, Legislation, Law Enforcement / R.Z. Useev // Bulletin of the Samara Law Institute. – 2021. – pp. 71–78.
10. Utkin V.A. "Hybrid" and "multi-regime" correctional institutions: advantages and risks / V.A. Utkin, M.V. Kiselev, S.M. Savushkin // Bulletin of Tomsk State University. Law. – 2018. – No. 29. – pp. 103–113.
11. Kharkovskiy E. L. Means of enforcing criminal penalties involving deprivation of liberty / E. L. Kharkovskiy // *Lex criminalis scientiarum*. – 2025. – Vol. 2. – No. 3 (5). – Pp. 262–270.
12. Chorny, V.N. Combined-Type Correctional Facilities: Prospects for Development and Potential Risks / V.N. Chorny // 5th International Penitentiary Forum "Crime, Punishment, Rehabilitation" (held in conjunction with the 2021 Year of Science and Technology in the Russian Federation). Collection of supplementary materials. Ryazan. – 2021. – Pp. 216–222.
13. Kaluga Supercolony. URL: <https://ospace.org/uot> (accessed: 11/01/2025).
14. Judicial Department of the Supreme Court of the Russian Federation. URL: <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=7649> (accessed: 10/30/2025).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

ЕВГЕНИЙ ЛЕОНИДОВИЧ ХАРЬКОВСКИЙ – кандидат юридических наук, доцент, Межрегиональная общественная организация «Научный пенитенциарный клуб» Вологда, Россия, elh76@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8809-2450>

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

EVGENY L. KHARKOVSKY – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Interregional Public Organisation "Scientific Penitentiary Club", Vologda, Russia, elh76@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8809-2450>

Статья поступила 24.01.2026

Принята к печати 26.03.2026