

Научная статья

УДК 343.8

doi 10.63118/3034-3259.2026.7.1.010



## **Служба отдела охраны в следственных изоляторах и исправительных колониях: проблемы правового регулирования и пути совершенствования**

**ЗАУР РАМИС ОГЛЫ МУСТАФАЕВ**

Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, Вологда, Россия, [zaurmalim@mail.ru](mailto:zaurmalim@mail.ru),  
<https://orcid.org/0000-0002-4023-2274>

Аннотация. В статье рассматриваются особенности организации и функционирования отдела охраны в следственных изоляторах и исправительных колониях. Анализируются различия правового статуса содержащихся лиц, специфика задач подразделений охраны, а также выявляется проблема нормативной и организационной перегруженности сотрудников охраны. Предлагаются меры по совершенствованию правового регулирования и оптимизации деятельности подразделений охраны.

Ключевые слова: отдел охраны, следственный изолятор, исправительная колония, уголовно-исполнительная система, режим содержания, безопасность.

5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Мустафаев З. Р. о. Особенности деятельности отдела охраны в следственных изоляторах и исправительных колониях: проблемы правового регулирования и пути совершенствования // Lex criminalis scientiarum. 2026. Том 3. № 1 (7). С. 74-79. doi 10.63118/3034-3259.2026.7.1.010.

Original article

## **Features of the security department activities in investigative isolators and correctional colonies: problems of legal regulation and ways of improvement**

**ZAUR R.O. MUSTAFAEV**

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, Vologda, Russia, [zaurmalim@mail.ru](mailto:zaurmalim@mail.ru),  
<https://orcid.org/0000-0002-4023-2274>

Abstract. The article examines the features of the organization and functioning of the security department in pre-trial detention centers and correctional colonies. It analyzes the differences in the legal status of the detainees, the specific tasks of the security units, and identifies the problem of regulatory and organizational overload of security officers. The article proposes measures to improve legal regulation and optimize the activities of security units.

Key words: security department, pre-trial detention center, correctional colony, penal system, detention regime, security.

5.1.4. Criminal legal sciences.

For citation: Mustafaev Z.R.o. Features of the Security Department's Activities in Detention Centers and Correctional Colonies: Problems of Legal Regulation and Ways of Improvemen. *Lex criminalis scientiarum*. 2026, vol. 3, no. 1 (7), pp. 74-79. doi 10.63118/3034-3259.2026.7.1.010.

Функционирование отдела охраны в следственных изоляторах и исправительных колониях обусловлено задачами обеспечения изоляции лиц, содержащихся под стражей или отбывающих наказание в виде лишения свободы, а также необходимостью поддержания установленного законом порядка исполнения меры пресечения и наказания. Указанная деятельность опирается на конституционные принципы законности, приоритета прав и свобод человека и гражданина и допустимости их ограничения исключительно на основании федерального закона [1]. В этой связи охрана учреждений уголовно-исполнительной системы не может рассматриваться исключительно как техническая функция; она выступает формой реализации публично-правовых обязанностей государства.

Необходимо отметить, что обеспечение изоляции подозреваемых, обвиняемых и осужденных является одной из важнейших функций учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

Выполнение задачи по недопущению и пресечению побегов из-под охраны в 2025 году строилась в условиях продолжающегося реформирования УИС и осложнялось рядом факторов:

Во-первых, в связи с произошедшим в 2012 году сокращением штатной численности подразделений охраны и изменением организационно-штатной структуры, произошло увеличение служебной нагрузки на сотрудников отделов охраны исправительных учреждений. На фоне этого произошло значительное увеличение количества временных караулов по конвоированию, снаряжаемых с целью оказания экстренной и плановой медицинской помощи в муниципальных медицинских учреждениях здравоохранения.

Во-вторых, в рамках реализации запланированных мероприятий предусмотренных «Концепцией развития охраны учреждений УИС на период до 2030 года», в исправительных учреждениях проводятся масштабные ремонтные работы по реконструкции находящихся в ветхом состоянии инженерных средств охраны, установленных во внешней и внутренней запретной зоне охраняемых объектов.

Основными причинами совершения побегов из-под охраны являются:

1. Некачественная подготовка и проведение мероприятий при переходе на весенне-летний период несения службы.
2. Недостатки в оборудовании исправительных учреждений инженерно-техническими средствами охраны и надзора, системами видеонаблюдения, а также неэффективность их применения.
3. Слабое взаимодействие между структурными подразделениями исправительных учреждений.
4. Отсутствие надежного оперативного прикрытия объектов и упреждающей информации о противоправных намерениях подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

На основании вышеизложенного и с целью предотвращения и пресечения побегов из-под охраны мы предлагаем внедрить в практическую деятельность исправительных учреждений ряд обязательных требований и мероприятий, необходимых для выполнения.

1. При переходе на весенне-летний период несения службы, во всех учреждениях под руководством начальника, проводить качественное комиссионное обследование инженерно-технических средств надзора, установленных на режимной территории. Особое внимание

необходимо уделять исправности и работоспособности запирающих устройств, установленных на контрольно-пропускном пункте, в помещениях штрафных изоляторах, помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа, одиночных камерах, запираемых помещений, режимных корпусов СИЗО (тюрем). В обязательном порядке проверки должны подвергаться блокировка (магнитно-контактные датчики) дверей, дверных форточек, инфракрасные или радиолучевые датчики, установленные на окнах, а также работоспособность и исправность средств тревожной сигнализации.

2. В случаях необходимости проведения ремонтных или регламентных работ на внутренней или внешней запретной зоне охраняемого объекта необходимо категорически запретить без усиления охраны отключение средств обнаружения хотя бы на одном участке запретной зоны. Необходимо также запретить сокращение объема, технологии регламентных работ, «загрубление» чувствительности элементов аппаратуры технических средств охраны (обнаружения). По окончании работ проводить прием и оценку руководителем полноты и качества выполненных мероприятий и проверку работоспособности технических средств охраны.

3. При осуществлении комиссионного обследования запретных зон охраняемого объекта необходимо особое внимание уделять местам несения службы (постам) часовыми отдела охраны и сотрудниками дежурных смен отделов безопасности (режима). В случаях выявления непросматриваемых с постов направлений (участков) местности (периметра) принимать меры по перекрытию данных участков инженерно-техническими средствами охраны и надзора, а также камерами видеонаблюдения, с последующей обязательной корректировкой планов охраны и надзора исправительного учреждения.

4. Используемую в исправительном учреждении систему видеонаблюдения необходимо сконцентрировать в первую очередь в местах постоянного пребывания осужденных и на территории 15 метровой полосы местности прилегающей к ограждению внутренней запретной зоны, принять меры по ее оборудованию техническими средствами надзора и контроля по предупреждению побегов и других преступлений.

Основными причинами и условиями совершения данного вида преступлений являются:

- отсутствие или неисполнение необходимых управленческих решений, направленных на полное обеспечение мероприятий по охране и надзору за осужденными;
- слабый контроль за организацией надзора, охраны и профилактики чрезвычайных происшествий, формальное слежение за складывающейся на местах обстановкой оперативными аппаратами, службами безопасности и охраны;
- неиспользование передовых методов по осуществлению объектового надзора;
- низкое качество проведения обыскных мероприятий, в том числе по обнаружению подкопов или признаков подготовки к ним;
- отсутствие или недостаточная оснащенность техническими средствами охраны, в том числе противоподкопными;
- низкий профессиональный уровень подготовки личного состава территориальных органов и исправительных учреждений;
- отсутствие должного контроля руководства территориальных органов и исправительных учреждений за исполнением мероприятий по профилактике и предупреждению побегов.

По информации директора ФСИН Аркадия Александровича Гостева, количество побегов заключенных из СИЗО и колоний за 25 лет сократилось в 140 раз В 2000 году – 25. В 2010 году – 11. В 2015 году – 8. В 2016 году – 5. В 2017 году – 2. В 2018 году – 1. По статистике массовых побегов: в 2019 году в Туве из ИВС бежали девять задержанных, в 2020 году из исправительной колонии в Махачкале шестеро осужденных, в 2021 году из ИВС в Подмосковье пять подсудимых.

В 2025 году было пресечено шесть покушений на побег из-под стражи, двое совершивших побег были задержаны и возвращены в места лишения свободы.

В частности, 1 сентября 2025 года сообщалось о побеге из СИЗО-1 в Екатеринбурге Александра Черепанова и Ивана Корюкова, которые с 2024 года отбывали сроки за покушение на теракт. По версии следствия, они сделали отмычку для двери камеры, а после побега похитили имущество стоимостью свыше 7 млн. рублей из дома в СНТ. 8 сентября правоохранители задержали Александра Черепанова, его сообщника поймали 15 сентября [2].

Нормативную основу деятельности подразделений охраны образуют положения Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, закрепляющие цели и принципы исполнения наказаний, а также определяющие компетенцию учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы. В отношении следственных изоляторов ключевое значение имеет Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ, регламентирующий порядок и условия содержания подозреваемых и обвиняемых [3]. Правовое регулирование в данном случае строится с учетом презумпции невиновности, что предопределяет необходимость соблюдения баланса между изоляцией и гарантированием процессуальных прав содержащихся лиц.

Специфика деятельности отдела охраны в следственных изоляторах определяется высокой динамикой движения контингента и необходимостью постоянного взаимодействия с органами предварительного расследования и судами. Частота этапирования, проведение следственных действий, участие обвиняемых в судебных заседаниях объективно увеличивают нагрузку на сотрудников охраны. Одновременно сохраняется требование строгой изоляции и предотвращения контактов, способных воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу. В таких условиях возрастает значение четко регламентированных процедур несения службы, применения мер принуждения и технических средств контроля.

В исправительных колониях деятельность отдела охраны приобретает иное организационное содержание. Осужденные находятся в учреждении в течение длительного периода, участвуют в трудовой и иной разрешенной деятельности, перемещаются в пределах жилых и производственных зон. Это требует построения многоуровневой системы безопасности, сочетающей периметральную охрану с контролем внутреннего пространства. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации закрепляет обязанность администрации обеспечивать изоляцию осужденных и предупреждение побегов, что реализуется через организацию службы охраны, применение инженерно-технических средств и установление пропускного режима [4]. В зависимости от вида исправительного учреждения меняется степень изоляции и интенсивность мероприятий по охране учреждения.

В научной литературе подчеркивается, что охрана учреждений является неотъемлемым элементом механизма исполнения наказания, поскольку без фактической изоляции невозможно достижение целей исправления осужденных и предупреждения новых преступлений [5]. Вместе с тем исследователи указывают на необходимость четкого разграничения функций охраны и иных подразделений учреждения, поскольку размытость компетенции снижает управляемость процессов и создает риск превышения полномочий [6]. Практика свидетельствует, что сотрудники охраны нередко привлекаются к выполнению задач, выходящих за пределы их прямых обязанностей, включая участие в мероприятиях режимного и профилактического характера.

Подобная тенденция формирует проблему функциональной перегруженности. Дополнительная нагрузка сочетается с высокой степенью ответственности за возможные чрезвычайные происшествия, что усиливает психологическое напряжение и повышает вероятность профессионального выгорания. Вопросы подготовки кадров и формирования устойчивости к стрессовым условиям службы рассматриваются как одно из направлений совершенствования уголовно-исполнительной системы [6]. Недостаточная оснащенность отдельных учреждений современными инженерно-техническими средствами охраны усиливает зависимость безопасности от человеческого фактора, что не соответствует современным требованиям к организации режима.

Проанализировав причины и условия, послужившие совершению данного противоправного деяния, мы пришли к выводу о том, что с целью своевременного выявления и пресечения побегов через подкоп необходимо законодательно закрепить следующие профилактические мероприятия:

В светлое время суток под руководством заместителя начальника – начальника отдела охраны исправительного учреждения ежедневно обследовать внутреннюю и внешнюю запретные зоны охраняемого объекта. К проведению данного мероприятия в обязательном порядке необходимо привлекать: специалистов (инженеров) инженерно-технических средств охраны, с целью своевременного выявления неисправного технического оборудования, установленного в запретной зоне, неисправностей в охранном освещении и системе видеонаблюдения, неисправностей в инженерных сооружениях, установленных во внешней и внутренней запретной зоне; кинологов со служебной собакой, с целью обнаружения следов и признаков побега; сотрудников службы безопасности (режима), с целью выявления промоин и проталин, выявления мест, благоприятных для совершения побегов.

В случаях выявления каких-либо условий, способствующих совершению побега незамедлительно принимать меры к их устранению, кроме того, на период проведения ремонтно-восстановительных работ принимать меры по усилению охраны участков с выставлением часовых на временных постах.

Рассмотренные нами мероприятия и комплексное их использование в исправительных учреждениях, по нашему мнению, позволят сократить до минимума побег из-под охраны, а также будут способствовать их пресечению на начальной стадии.

Отдельного внимания требует обеспечение законности в деятельности подразделений охраны. Применение физической силы, специальных средств и оружия допустимо лишь при наличии предусмотренных законом оснований и с соблюдением установленного порядка. Нарушение данных требований способно повлечь юридическую ответственность и поставить под сомнение правомерность действий учреждения в целом. В научных публикациях акцентируется, что укрепление режима законности в учреждениях уголовно-исполнительной системы должно осуществляться посредством нормативной конкретизации полномочий и повышения правовой культуры сотрудников [8].

Таким образом, особенности деятельности отдела охраны в следственных изоляторах и исправительных колониях определяются различием правового статуса содержащихся лиц и спецификой организационной структуры учреждений. При этом общим остается наличие структурной и функциональной перегруженности, обусловленной расширением круга фактически исполняемых обязанностей и недостаточной технологической модернизацией. Оптимизация правового регулирования, разграничение компетенции подразделений и развитие инженерно-технической базы представляются необходимыми условиями повышения эффективности охраны при безусловном соблюдении требований законодательства [9].

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ) // Официальный интернет-портал правовой информации, 2025.
2. Подведение итогов работы ФСИН России за 2025 год. <https://ivbg.ru/> (дата обращения 02.03.2026)
3. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон Рос. Федерации от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ (в действующей ред.) // Собрание законодательства Рос. Федерации. — 1995. — № 29. — Ст. 2759.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 08 янв. 1997 г. № 1-ФЗ (в действующей ред.) // Собрание законодательства Рос. Федерации. — 1997. — № 2. — Ст. 198.
5. Уголовно-исполнительное право России: учебник для бакалавриата и специалитета / под

- ред. И. Я. Козаченко, А. П. Деткова. — М.:Юрайт, 2019. — 408 с.
6. Малинин В. Б., Смирнов Л. Б. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов. — М.: Юридический центр Пресс, 2010. — 704 с.
7. Эминов В. Е., Орлов В. Н. Уголовно-исполнительное право России: учебное пособие. — М.: Юрайт, 2023. — 312 с.
8. Кудрявцев В. Н. Законность в деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы // Уголовно-исполнительное право. — 2020. — № 3. — С. 9–15.
9. Малинин В. Б., Смирнов Л. Б. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов. — М.: Юридический центр Пресс, 2010. — 704 с.

## REFERENCES

1. The Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993 (as amended by the Laws of the Russian Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation) // Official Internet Portal of Legal Information, 2025.
2. Summarizing the work of the Federal Penitentiary Service of Russia for 2025.<https://ivbg.ru/> (accessed 03/02/2026)
3. On the detention of suspects and accused of crimes: feder. The law grew. Of the Russian Federation dated July 15, 1995, No. 103-FZ (as amended) // Collection of Legislation of the Russian Federation. Federation. — 1995. — No. 29. — Art. 2759.
43. The Penal Enforcement Code of the Russian Federation: feder. The law grew. Of the Russian Federation dated January 08, 1997, No. 1-FZ (as amended) // Collection of Legislation of the Russian Federation. Federation. — 1997. — No. 2. — Art. 198.
5. Criminal Executive Law of Russia: Textbook for Bachelor's and Specialist's Degrees / edited by I.Ya. Kozachenko and A.P. Detkov. — Moscow: Yurayt, 2019. — 408 p.
6. Malinin, V.B., and Smirnov, L.B. Criminal Executive Law: Textbook for Universities. — Moscow: YuridicheskyTsentr Press, 2010. — 704 p.
7. Eminov, V.E., and Orlov, V.N. Criminal Executive Law of Russia: Textbook. — M.: Yurayt, 2023. — 312 p.
8. Kudryavtsev V. N. Legality in the Activities of Institutions and Bodies of the Penitentiary System // Penitentiary Law. — 2020. — No. 3. — Pp. 9–15.
9. Malinin V. B., Smirnov L. B. Criminal Executive Law: Textbook for Universities. Moscow: YuridicheskiyTsentr Press, 2010. 704 p.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**ЗАУР РАМИС ОГЛЫ МУСТАФАЕВ** – кандидат юридических наук, преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», Вологда, Россия, [zaurmalim@mail.ru](mailto:zaurmalim@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4023-2274>

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**ZAUR R. O. MUSTAFAEV** – Candidate of Legal Sciences, Lecturer of the Department of Penal Law and Organization of Educational Work with Convicts of the Federal State Educational Institution of Higher Education “Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service”, Vologda, Russia, [zaurmalim@mail.ru](mailto:zaurmalim@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4023-2274>

*Статья поступила 04.03.2026*

*Принята к печати 26.03.2026*