

Научная статья

УДК 343.8

doi 10.63118/3034-3259.2025.6.4.006



Режим как средство достижения целей наказаний

ЕВГЕНИЙ ЛЕОНИДОВИЧ ХАРЬКОВСКИЙ

Научный пенитенциарный клуб, Вологда, Россия, elh76@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-8809-2450>

Аннотация. Статья посвящена исследованию режима исправительных учреждений как одного из средств достижения целей уголовных наказаний. Автор обращает внимание на то, что цели уголовных наказаний достигаются при помощи функционирования многочисленных правовых методов и средств. Вместе с тем, именно режим играет ключевую роль в данном вопросе. Важность функционирования режима в исправительных учреждениях обусловлена тем, что режим имеет многочисленные функции, начиная от организации порядка и условий отбывания наказания и заканчивая мерами, направленными на ресоциализацию осужденных. Режим способствует достижению целей уголовных наказаний именно через призму реализации своих функций, и автор проводит данное соотношение, рассматривая каждую функцию режима в отдельности. По результату исследования автор делает вывод о том, что режим оказывает существенное влияние на исправление осужденных, на предупреждение совершения преступных деяний, на восстановление социальной справедливости. Вместе с тем, автор также обращает внимание и на присутствующие сегодня проблемы, которые возникают при функционировании режима. По мнению автора, решение данных проблем позволит повысить влияние режима на процесс реализации целей уголовных наказаний.

Ключевые слова: уголовно-исполнительное законодательство, режим исправительного учреждения, уголовное наказание, цель уголовного наказания, исправление осужденных.

5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Харьковский Е. Л. Режим как средство достижения целей наказаний // Lex criminalis scientiarum. 2025. Том 2. № 4 (6). С. 310-316. doi 10.63118/3034-3259.2025.6.4.006.

Original article

Regime as a means of achieving the goals of punishment

EVGENY L. KHARKOVSKY

Scientific Penitentiary Club, Vologda, Russia, elh76@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8809-2450>

Abstract. The article is devoted to the study of the regime of correctional institutions as one of the means of achieving the goals of criminal punishments. The author draws attention to the fact that the goals of criminal punishments are achieved with the help of

the functioning of numerous legal methods and means. At the same time, it is the regime that plays a key role in this issue. The importance of the functioning of the regime in correctional institutions is due to the fact that the regime has numerous functions, ranging from the organization of the order and conditions of serving sentences to measures aimed at the resocialization of convicts. The regime contributes to the achievement of the goals of criminal punishment precisely through the prism of the implementation of its functions, and the author carries out this correlation, considering each function of the regime separately. Based on the results of the study, the author concludes that the regime has a significant impact on the correction of convicts, on the prevention of criminal acts, and on the restoration of social justice. At the same time, the author also draws attention to the problems that exist today, which arise during the functioning of the regime. According to the author, the solution of these problems will increase the influence of the regime on the process of realizing the goals of criminal punishment.

Key words: penal legislation, correctional facility regime, criminal punishment, purpose of criminal punishment, correction of convicts.

5.1.4. Criminal legal sciences.

For citation: Kharkovsky E.L. Regime as a means of achieving the goals of punishment. *Lex criminalis scientiarum*. 2025, vol. 2, no. 4 (6), pp. 310-316. doi 10.63118/3034-3259.2025.6.4.006.

На территории Российской Федерации институт уголовных наказаний имеет определенные цели, которые должны быть в полной мере достигнуты при применении наказания за совершенные противоправные деяния. Данные цели определены российским законодателем в ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [1], это:

- восстановление социальной справедливости;
- исправление осужденного (формирование у него уважительного отношения к обществу и общественным устоям, стимулирование правопослушного поведения); [2]
- предупреждение совершения новых преступлений.

Совокупность указанных целей, а также практическое их достижение, являются неким идеалом общего института борьбы с преступностью в нашем государстве. И здесь важно понимать, что достижение этих целей возможно только при наличии соответствующих правовых средств, методов и механизмов. Одним из таковых средств и выступает режим исправительного учреждения (далее – ИУ) [4, с. 109].

Обращаясь к пониманию режима, в первую очередь выделим юридическую конструкция данного определения. Согласно ч. 1 ст. 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ), под режимом следует понимать порядок, в соответствии с которым осуществляется исполнение и отбывания лишения свободы осужденных лиц [2]. При этом законодателем подчеркивается, что такой порядок должен быть направлен именно на то, чтобы сформировать необходимые условия для реализации иных средств исправления осужденных.

Современными исследователями предлагаются собственные концепции режима. Это обусловлено тем, что сегодня авторы критикуют законодательную формулировку режима, считают, что она содержит в себе большой перечень основных требований, что, в свою очередь, усложняет ее точное понимание.

Рассмотрим некоторые авторские подходы к пониманию режима. Так, например, В.С. Рычкова пишет, что «...режим – это особый распорядок, который определяет жизнедеятельность осужденных лиц, находящихся в исправительных учреждениях...» [10, с. 221]. Соответственно, в данном случае автор акцентирует внимание на том, что режим, прежде всего, предусмотрен именно для осужденных с целью регулирования их жизни в местах лишения свободы. С данной позицией сложно не согласиться. Вместе с тем, в этом понятии отсутствует указание на иные функции режима, что не позволяет в полной мере раскрыть его

сущность.

А.А. Карпов и А.К. Жеребятьева считают, что «...режим представляет собой комплекс мер, направленных на обеспечение безопасности, успешное исправление, а также получение профессиональных и иных навыков для дальнейшей нормальной жизни осужденных после освобождения...» [5, с. 51]. Отмеченная концепция включает в себя также определенный упор на институт ресоциализации, что также немаловажно. Вместе с тем, на наш взгляд, указанное понятие также включает в себя основные характеристики режима. Например, здесь исследователи не упоминают о связи режима и института наказаний.

По мнению А.А. Карпова и У.М. Касаткиной, «...режим – это порядок, направленный на надлежащее исполнение наказаний, основанный на нормативно-правовой базе и действующий исключительно в рамках отечественного уголовно-исполнительного законодательства...» [6, с. 56]. Представляется, что эта формулировка наиболее правильная в сравнении ранее нами отмеченными. В ней присутствует акцент на законодательную основу функционирования режима и на основное его предназначение – исполнение наказаний.

Вместе с тем, рассмотренные нами подходы к определению понятия режима свидетельствуют о том, что законодателем, а также рядом ученых, в предложенных концепциях упоминается лишь одна цель уголовного наказания – это исправление осужденного, на что, собственно, и направлен режим. В целом, научное определение режима не основывается на том, что он реализуется для достижения целей наказаний, что, на наш взгляд, выступает в качестве законодательного и научного пробела.

В свою очередь можно предложить собственный подход к определению понятия режима. Представляется, что под ним следует понимать порядок исполнения наказаний, который устанавливается и реализуется исключительно на нормах российского законодательства и направлен на достижение целей уголовного наказания. По нашему мнению, если акцентировать внимание на том, что режим – это механизм достижения целей уголовного наказания, то это позволит охватить весь перечень его функций, которые он призван исполнять.

Ч. 2 ст. 9 УИК РФ гласит, что режим выступает в качестве средства исправления осужденных и, как правильно отмечает А.А. Кошелева, это говорит о том, что режим, будучи социально-правовым явлением, не только должен реализовывать цели наказания, но и содействовать перевоспитанию осужденных, реализации их законных прав и интересов [7, с. 423]. Все это указывает на то, что режим выражается в трех формах:

– будучи проявлением наказания, режим предполагает реализацию такой цели уголовного наказания, как восстановление социальной справедливости. Здесь можно говорить о том, что осужденный тем самым имеет определенные ограничения и запреты, на него возлагается ряд специфических обязанностей, игнорирование которых приводит к применению в его отношении установленной законодательством меры ответственности;

– режим – это одно из средств исправления осужденных [8, с. 469]. В данном случае можно отметить тот факт, что режимные требования, предъявляемые к осужденному, формируют у последнего дисциплину, должное законопослушное поведение, тем самым исправляя его;

– режим способствует созданию условий для реализации иных средств исправления осужденных. При соблюдении всех требований режима, администрации ИУ имеют возможность организовывать труд осужденных, их образовательный процесс и воспитательную работу. Режим также помогает эффективному привлечению осужденных к участию в определенных мероприятиях, выполнению санитарных и бытовых норм, уважению к общественной собственности.

Помимо различных форм, режим также имеет и ряд составляющих его элементов, которые установлены непосредственно в уголовно-исполнительном законодательстве:

– режим исполнения наказания. Данная составляющая характеризуется совокупностью нормативных положений, регламентирующих действия сотрудников ИУ, на территории кото-

рых осужденных отбывают наказание в виде лишения свободы;

– режим отбывания наказания. В него включаются основы уклада жизни осужденного в период его пребывания в ИУ. Сюда же можно включить и выбор режима ИУ, куда будет направлен осужденный после приговора его к лишению свободы. Так, в зависимости от особенностей совершения преступления, а также личностных характеристик осужденного, он может быть приговорен к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, в колонии общего либо строго режима, в тюрьме. Например, если преступник повторно совершил преступное деяние, ранее был судим, суд может прийти к выводу, что для достижения целей уголовного наказания, для исправления осужденного необходимы более строгие условия его содержания в ИУ. В таком случае, аргументируя свое решение, суд может приговорить его к отбыванию наказания в колонии строго режима [3];

– режим содержания. Здесь подразумевается комплекс правовых норм, регулирующих правила и условия именно для осужденных. Такие правила и условия формируют весь процесс содержания осужденных в ИУ, включают в себя требования, права и обязанности лиц, приговоренных к лишению свободы. Следует акцентировать внимание на том, что содержание осужденных должно соответствовать международным и российским законодательным нормам [9, с. 35].

Ранее нами уже подчеркивалось, что режим в рамках реализации целей уголовных наказаний, выполняет ряд функций, которые этому и способствуют. Приведем перечень основных его функций:

– карательная. Осужденный в силу особенностей данной функции, ограничивается в некоторых своих законных правах и свободах. Прежде всего, он изолируется от общества, ограничивается в социальных связях. Вместе с тем, такого рода ограничения не могут касаться основных, главных прав и свобод человека. Например, данная функция не предусматривает сокращение его субъективных прав, к которым можно отнести права семейные, трудовые, имущественные и т.д. Карательная функция, прежде всего, реализует на практике назначенное судом наказание, способствует контролю за поведением осужденного. Это позволяет констатировать, что рассматриваемая функция обеспечивает справедливое наказание, способствует исправлению осужденного и его ресоциализации;

– охранительная. Посредством данной функции обеспечивается безопасность на территории ИУ. Следует подчеркнуть, что безопасность выражается в следующем: в формировании таких условий, которые не позволят осужденному совершить побег, конфликтовать с иными осужденными, совершать противоправные деяния. Более того, охранительная функция направлена на то, чтобы обеспечить безопасность личность осужденного, а также безопасность и самих сотрудников ИУ. Охранительная функция может оказывать положительное влияние на достижение такой цели уголовного наказания, как исправление осужденного, так как она создает основу для работы с осужденным, предоставляет возможность избегать негативных факторов;

– регулятивная. Посредством этой функции выстраивается четкий порядок функционирования ИУ. В данном случае следует говорить о распорядке дня для осужденных, о правилах поведения для них, об организации их труда, обучения, отдыха и т.д.

Именно эта функция позволяет определить режим ИУ, на территории которого осужденный будет отбывать наказание. Условия отбывания наказаний дифференцированы в пределах одного ИУ. Выбор условий основывается на поведении самого осужденного. Например, изоляция осужденного может быть усилена по причине совершения им определенного нарушения режима. В таком случае осужденного могут отправить в дисциплинарный либо штрафной изолятор, поместить его в одиночную камеру и т.д.

Регулятивная функция предусматривает применение в отношении осужденного мер поощрений и наказаний. В частности, осужденный может быть переведен из исправительной колонии в тюрьму, из колонии-поселения в исправительную колонию общего или же строго

режима.

Соответственно, рассматриваемая функция позволяет влиять на сам процесс воспитания осужденного, формировать необходимый порядок отбывания наказания. Представляется, что эта функция способствует реализации всех целей уголовного наказания;

– функция социального контроля. В данном случае подразумевается контроль за поведением осужденного. Важно, чтобы с его стороны выполнялись все требования режима и все правила, установленные в ИУ.

Реализация этой функции сдерживает совершение различного рода правонарушений, помогает исправлению осужденных. Сотрудники ИУ наделяются правом производить досмотры вещей и транспортных средств, изымать предметы, которые запрещены к использованию на территории ИУ.

Благодаря социальному контролю осужденные начинают понимать тот факт, что за совершение ряда противозаконных деяний всегда будет предусмотрена соответствующая ответственность. А, следовательно, у них формируется законопослушное поведение, появляется осознание важности соблюдения норм в обществе;

– обеспечительная – создает условия для реализации иных форм исправления осужденного. Эта функция выражается в том, что на территории ИУ формируются условия не только для исполнения назначенного наказания, но и для перевоспитания осужденных. Например, осуществляется организация их труда, обучения, воспитательной работы, привлекаются общественные организации в работу с осужденными, что также оказывает благотворное влияние на исправление осужденных;

– воспитательная. Эта функция имеет ключевое значение в разрезе функционирования режима и достижения всех целей уголовных наказаний. Ее особенность проявляется в том, что она включает в себя совокупность всех ранее отмеченных нами функций, так как каждая из них в конечном итоге направлена именно на перевоспитание осужденных. Осужденные вынуждены соблюдать правила и требования, которые присутствуют в ИУ. Постепенно такой образ жизни реформируется в привычку соблюдать определенный распорядок, уважать права и интересы иных субъектов. Можно резюмировать, что воспитательная функция в общем своем понимании оказывает положительное воздействие на осужденных, помогает им понять свои ошибки, изменить свои взгляды и поведение, сформировать у них уважение к закону.

Таким образом, можно констатировать, что режим является основным средством достижения всех целей уголовного наказания. Выполняя свои непосредственные функции, он позволяет не только исправить осужденного, но и предотвратить совершение в дальнейшем противоправных деяний с его стороны. Вместе с тем, функционирование режима в ИУ сопровождается рядом сложностей и проблем. В частности, трудности обусловлены тем, что в ИУ отбывают наказания различные категории осужденных, что не позволяет в полной мере сформировать такие условия, которые бы подходили для каждого лица, приговоренного к лишению свободы. Более того, на практике достаточно сложно создать баланс между жестким надзором за осужденными и условиями, которые бы способствовали их исправлению. Проблемой также видится отсутствие эффективного правового регулирования такого вида режима ИУ, как режим особых условий, так как ни на законодательном, ни на научном уровне нет четкого понимания сущности таковых особых условий.

Нельзя не отметить и присутствие организационных проблем реализации режима ИУ. Например, здесь можно говорить о переполнении учреждений, что, в свою очередь, негативно влияет на процесс контроля и надзора. Проблема видится и в недостатке квалифицированного персонала ИУ, что снижает эффективность обеспечения безопасности на территории учреждения.

В качестве наиболее важно проблемы можно определить практическое отсутствие цифровизации и автоматизации процессов в ИУ, что минимизировало бы влияние челове-

ского фактора и повысило эффективность управления режимом в ИУ. Безусловно, все это свидетельствует о том, что сегодня присутствует необходимость в реформировании, как правовой, так и организационной составляющей реализации режима в ИУ. Данное реформирование должно основываться на комплексном подходе: пересмотр положения УИК РФ, внедрение новых технологий в работу ИУ, подготовка сотрудников ИУ. Представляется, что такого рода изменения позволят повысить уровень достижения целей уголовного наказания посредством функционирования режима в ИУ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Российская газета. – 1997. – № 9.
3. Приговор Октябрьского районного суда г. Саратова от 27 марта 2025 г. по делу № 1-53/2025. – URL: <https://clck.ru/3PCxbs> (дата обращения: 29.08.2025).
4. Иконников Д. С. Отдельные аспекты организации режима в исправительных учреждениях / Д. С. Иконников, М. Р. Прудников // Актуальные вопросы обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы. Сборник материалов Межвузовского круглого стола с международным участием. Псков. – 2023. – С. 109-111.
5. Карпов А. А. Режим в исправительных учреждениях и его требования / А. А. Карпов, А. К. Жеребятёва // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Воронеж. – 2023. – С. 51-55.
6. Карпов А. А. Понятие и функции режима отбывания наказания в исправительных учреждениях / А. А. Карпов, У. М. Касаткина // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Воронеж. – 2023. – С. 55-58.
7. Кошелева А. В. Понятие и функции режима в исправительных учреждениях / А. В. Кошелева // Аллея науки. – 2021. – Т. 2. – № 1 (52). – С. 422-425.
8. Тищенко Ю. Ю. Режим в исправительных учреждениях и его характеристика, требования. Признаки / Ю. Ю. Тищенко, Е. В. Большаков // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 3 (231). – С. 468-470.
9. Лимонова П. М. Понятие режима в исправительных учреждениях / П. М. Лимонова // Юридический факт. – 2022. – № 188. – С. 35-37.
10. Рычкова В. С. Режим в исправительных учреждениях / В. С. Рычкова // Пермский период. Сборник материалов X Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов образовательных организация. Т. 1. Пермь. – 2023. – С. 221-223.

REFERENCES

1. Criminal Code of the Russian Federation dated 13 June 1996 No. 63-FZ (as amended on 31 July 2025) // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 1996. – No. 25. – Art. 2954.
2. Criminal Enforcement Code of the Russian Federation dated 8 January 1997 No. 1-FZ (as amended on 28 December 2024) // Rossiyskaya Gazeta. – 1997. – No. 9.
3. Judgment of the Oktyabrsky District Court of Saratov dated 27 March 2025 in case No. 1-53/2025. – URL: <https://clck.ru/3PCxbs> (accessed on 29 August 2025).
4. Ikonnikov D.S. Selected aspects of the organisation of the regime in correctional institutions / D.S. Ikonnikov, M.R. Prudnikov // Current issues in ensuring the security of the penal system. Collection of materials from the Interuniversity Round Table with international participation. Pskov. – 2023. – pp. 109-111.
5. Karpov A.A. Regime in correctional institutions and its requirements / A.A. Karpov, A.K. Zherebyateva // Technology and security of penal system facilities. Collection of materials from the International Scientific and Practical Conference. Voronezh. – 2023. – pp. 51-55.
6. Karpov A.A. The concept and functions of the regime for serving sentences in correctional institutions / A.A. Karpov, U.M. Kasatkina // Technology and safety of penal system facilities. Collection of materials from the International Scientific and Practical Conference. Voronezh. – 2023. – pp. 55-58.

7. Kosheleva A.V. The concept and functions of the regime in correctional institutions / A.V. Kosheleva // Alley of Science. – 2021. – Vol. 2. – No. 1 (52). – Pp. 422-425.
8. Tishchenko, Yu.Yu. The regime in correctional institutions and its characteristics, requirements. Signs / Yu.Yu. Tishchenko, E.V. Bolshakov // Law and the State: Theory and Practice. – 2024. – No. 3 (231). – Pp. 468–470.
9. Limonova P.M. The concept of regime in correctional institutions / P.M. Limonova // Legal Fact. – 2022. – No. 188. – Pp. 35-37.
10. Rychkova V.S. Regime in correctional institutions / V.S. Rychkova // Perm Period. Collection of materials from the 10th International Scientific and Sports Festival for cadets and students of educational organisations. Vol. 1. Perm. – 2023. – pp. 221–223.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

ЕВГЕНИЙ ЛЕОНИДОВИЧ ХАРЬКОВСКИЙ – кандидат юридических наук, доцент, Межрегиональная общественная организация «Научный пенитенциарный клуб», Вологда, Россия, elh76@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8809-2450>

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

EVGENY L. KHARKOVSKY – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Interregional Public Organisation "Scientific Penitentiary Club", Vologda, Russia, elh76@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8809-2450>

Статья поступила 08.10.2025

Принята к печати 16.12.2025